

# Анализ смешанной системы дистанционного обучения в профессиональной переподготовке курсантов

1. Республиканский онкологический центр имени профессора Г. В. Бондаря МЗ ДНР

2. ФГБОУ ВО «Донецкий государственный медицинский университет им. М. Горького» МЗ РФ

В данной статье анализируются результаты исследования дистанционного обучения курсантов профессиональной переподготовки по специальности «Онкология», проходивших обучение в периоды с сентября по декабрь 2022 и с февраля по май 2023 года. Рассматриваются основные аспекты дистанционного обучения: мотивация, тайм-менеджмент обучающихся, информационная грамотность курсантов, социальное взаимодействие в период обучения между участниками образовательного процесса, а также внедрение процесса проведения вебинаров на некоторых этапах прохождения курсов, анализ смешанной системы дистанционного обучения и результатов обучения слушателей. Показано, что анализ пятиэтапного анкетирования перед началом, во время и в конце обучения позволяет вносить коррективы в процесс получения как теоретических, так и практических навыков.

**Ключевые слова:** курсы профессиональной переподготовки, смешанное дистанционное обучение

## Введение.

В последние годы в соответствии с социальным прогрессом и устойчивым развитием сталкивается с новой образовательной концепцией обучающегося общества и открытого образования в век информации, поддерживаемой технологиями мультимедиа. Ограничения в наличии ресурсов для расширения доступа к образованию привели к поиску альтернативных, более эффективных по времени и затратам систем образования. Одним из них является дистанционное обучение, которое с успехом применяется во многих странах. Преимущества дистанционного обучения хорошо доказаны и могут быть распространены на непрерывное медицинское образование. Дистанционная форма, которая подразумевает трансляцию знаний на расстоянии, в наши дни уже приобрела статус традиционной формы обучения. На современном этапе развития образования дистанционное образование предполагает навыки обращения с новейшими информационными технологиями, умение работать с текстом и наличие соответствующего электронного обеспечения всех участников процесса — обучаемых и обучающихся.

Результаты исследований, касающихся эффективности онлайн-обучения [1], показывают идентичную успеваемость в сравнении с традиционной формой обучения [2]. Когда дистанционное обучение сочетается с физическим присутствием (смешанное обучение), то это оптимизирует эффективность образовательного процесса. Электронное обучение повышает качество обучения и облегчает доступ к информации и онлайн-услугам [3]. Применением дистанционного обучения может быть посещение конференций или семинаров через Интернет (вебинары, веб-семинары). Участие в них может осуществляться либо в режиме реального времени с онлайн-взаимодействием между всеми участниками образовательного процесса, либо в режиме записи и использоваться обучающимися в любое удобное для них время. Вебинар создает возможности как для преподавателей,

так и для слушателей испытать различные уровни взаимодействия в Интернете [4,5].

Вебинары в настоящее время широко используются в дистанционном обучении, поскольку они облегчают общение между преподавателем и обучающимися. Основными преимуществами вебинаров являются:

1. Вебинары доступны по цене, поскольку пользователю требуется только устройство с подключением к интернету (ПК/ноутбук/планшет/смартфон и т.д.).
2. Вебинары способствуют мультимедийным демонстрациям в реальном времени.
3. Вебинары облегчают взаимодействие на всех уровнях общения. Преподаватели на вебинарах могут читать лекции, представлять, взаимодействовать с аудиторией и способствовать сотрудничеству групп участников в режиме реального времени, обеспечивая немедленную обратную связь для слушателей.
4. Вебинары создают среду, в которой участники могут архивировать контент семинара для личного использования. Эти особенности приводят к увеличению использования вебинаров в процессе дистанционного обучения на всех уровнях образования.

Благодаря всем этим инструментам и программам, которые предлагает технологический прогресс, увеличивается общение в дистанционном образовании среди обучающихся и их преподавателей. Командная работа и сотрудничество внутри групп способствуют обучению, поскольку члены команды решают все возникшие трудности и вопросы коллегиально [4].

В сентябре — декабре и в период с февраля по май 2022–2023 учебного года на базе кафедры **онкологии и радиологии им. академика Г. В. Бондаря** ФИПО Донецкого государственного медицинского университета им. М. Горького (далее — ДонГМУ) проведено исследование дистанционного обучения в системе профессиональной переподготовки. В исследовании приняли участие 12 курсантов. 1 группа осеннего семестра (6 курсантов) и 2 группа весеннего семестра (6 курсантов соответственно), задействованных

в дистанционном обучении курсов переподготовки по специальности «Онкология». Длительность цикла составляла 4 месяца. Следует отметить, что основное обучение и взаимодействие между участниками образовательного процесса реализовывалось с использованием возможностей электронной информационно-образовательной среды исключительно в дистанционном формате на платформе «Moodle». Участники первой группы обучались исключительно в дистанционном формате: было организовано прохождение лекций и выполнение тестирования на информационно-образовательной среде. С февраля месяца для курсантов второй группы была организована смешанная система дистанционного обучения с добавлением в программу вебинаров, которые проводились два раза в неделю. Реализация образовательного процесса обеспечивалась профессорско-преподавательским составом, имеющим соответствующую преподаваемым дисциплинам квалификацию.

В начале обучения (1 этап), каждый месяц цикла (2,3,4 этапы) и по окончании курсов (5 этап) слушатели, задействованные в учебном процессе, приняли участие в анкетировании. Для этого им было предложено ответить на ряд вопросов, касающихся различных аспектов дистанционного обучения. Также на всех этапах обучения проводился мониторинг успеваемости курсантов.

Опросник охватывал следующие ключевые аспекты дистанционного обучения:

1. Мотивация обучения: изучение мотивации участников может дать понимание, что побуждает их оканчивать курсы переквалификации.
2. Тайм-менеджмент: эффективное управление временем является критическим аспектом дистанционного обучения, так как участники должны организовать свое время для изучения материала, выполнения заданий и участия в вебинарах, зачастую, без отрыва от их основной профессиональной деятельности.
3. Информационная и компьютерная грамотность: эти навыки могут оказаться ключевыми для успешного дистанционного обучения, так как обучение проходит через электронную среду. Важно знать, насколько участники были готовы к этому аспекту обучения.
4. Социальное взаимодействие: дистанционное обучение может привести к ощущению изоляции. Исследование взаимодействия между участниками может подсказать, насколько успешно обучение справляется с этой проблемой.
5. Технические вопросы: определение технических проблем или барьеров, с которыми сталкиваются участники, поможет улучшить инфраструктуру дистанционного обучения.
6. Система вебинаров: анализ смешанной системы обучения с вебинарами может дать представление о том, какие элементы этой

системы были наиболее полезными для участников.

С учетом вопросов при анкетировании исследование собрало обширную информацию об опыте участников дистанционного обучения и позволило выявить сильные и слабые стороны этого процесса. Эти результаты могут быть полезными для дальнейшего улучшения системы дистанционного образования и обеспечения более эффективного обучения.

Интересно наблюдать, как эволюционировала внутренняя мотивация курсантов в течение процесса профессиональной переподготовки. На первом этапе только у 40% курсантов мотивацией служили "повышение самооценки, личностное и профессиональное развитие".

На следующих этапах прохождения цикла произошел заметный рост интереса и внутренней мотивации у участников. Это может быть связано с тем, что в процессе обучения они стали понимать ценность и пользу профессиональной переподготовки для своей личной и профессиональной жизни.

На окончательном этапе процесса обучения внутренняя мотивация достигла максимальных показателей. В первой группе она возросла у половины курсантов (50%), а во второй группе — у всех участников (100%). Это свидетельствует о том, что слушатели пришли к пониманию важности и ценности профессиональной переподготовки для своего развития и карьеры.

Другой важной особенностью обеих групп курсантов было проведение обучения в формате дистанционного обучения, без отрыва от их основной профессиональной деятельности. Это создавало необходимость в управлении временем (тайм-менеджменте) и разработке индивидуальных графиков выполнения заданий и освоения учебной программы. Эти навыки стали актуальными, так как курсанты должны были совмещать обучение с работой, что могло быть вызовом с точки зрения организации времени и учебной дисциплины.

Согласно опросника, ежедневно все свободное от работы время использовали для учебы 8 человек (67%), трем слушателям (25%) приходилось использовать ночное время для обучения.

Курсанты отмечали, что изучение теоретического материала, выполнение семинарских и практических заданий занимало от 30 минут до нескольких дней. Ответ «от 30 минут» встретился только один раз. Средние показатели длительности выполнения заданий по оценкам самих слушателей — 2–3 часа. Наибольшие временные затраты слушатели отмечают при выполнении практических заданий (средние значения — 4–5 часов).

Многие слушатели (80%) отмечали, что в процессе обучения сталкивались с определенными трудностями: нехватка времени для выполнения заданий (4 человека (33,3%)), технические неполадки, отсутствие техники, перебои с интернетом (2 человека (16,6%)). Курсанты 1-й группы в большинстве случаев одним из основных недостатков дистанци-

онного обучения отмечали отсутствие прямого диалога с преподавателем (6 человек (100%)); отсутствие взаимодействия с группой (3 человека (50%)).

Следующий блок вопросов касался взаимодействия с преподавателями. Следует отметить, что многие ответы слушателей 1 группы свидетельствуют о том, что они не были готовы к дистанционному формату обучения, требующему жесткой организации времени, высокой ответственности за индивидуальные результаты обучения, самостоятельности в поиске и обработке информации, ориентирования в информационном пространстве и прочее. В то время как слушатели 2 группы, в которой два раза в неделю проводились вебинары, отмечали доступность информации (5/6 человек), результативную помощь преподавателей (4/6 человек), легкость в понимании материала (6/6 человек). Вся коммуникация курсантов 1-й группы преимущественно ограничивалась реагированием на письменные замечания, полученные при выполнении заданий, перепиской с преподавателями. Некоторые обучающиеся задавали преподавателям вопросы в форумах (2/6 человек) либо звонили по телефону (2 человека). 1 человек заявил о «недопонимании», возникшем при общении с преподавателем.

Среди тем для общения с преподавателями слушатели обозначили следующие: «уточнение задания», «пересдача этапного тестового контроля», «разбор ошибок», «консультация по вопросам экзамена» и др.

Следующие вопросы касались взаимодействия внутри учебных групп. Здесь ситуация изначально отличалась, так как обучающиеся второй группы общались между собой на вебинарах два раза в неделю. Они обменивались впечатлениями, опытом, мнениями и т.п. Потребность в общении испытывали все члены учебной группы.

Первая группа была в более сложных условиях, так как изначально обучающиеся не были между собой знакомы. Только 1 слушатель отметил, что у него «не возникало потребности» во взаимодействии. 3 слушателя высказали сожаление, что взаимодействие не осуществлялось.

Таким образом, слушатели только второй группы (6 человек) испытывали потребность во внутригрупповом взаимодействии и общались между собой. Темы для общения они назвали следующие: «уточнение и понимание сути заданий», «опыт работы в других регионах», «дополнительный контроль сроков» и др. Последние два вопроса иллюстрируют рассмотренные выше трудности, о возникновении которых в ходе дистанционного обучения заявляли курсанты.

Проблемы адаптации к дистанционному формату обучения, возникшие у курсантов первой группы, подтверждают следующие данные: 1 человек заявил, что до конца так и не смог освоить основные принципы и правила дистанционного обучения, 2 человека более месяца вникали в его суть.

Следующие вопросы касались субъективного сравнения очного и дистанционного формата обучения слушателями, 6 из которых имели опыт очного повышения квалификации, 1 в дистанционном формате получал второе высшее образование и все они в очной форме получали высшее образование.

Для сравнения мы предложили обучающимся оценить обе формы обучения по следующим параметрам: общая результативность обучения; качество преподавания и взаимодействия с преподавателями; качество усвоения материалов; трудоемкость обучения; количество времени, затрачиваемое на выполнение заданий и освоение материала; удобство.

Слушатели производили оценку по произвольным «шкалам»: процентные и различные качественные сравнения.

5 человек (41,6%) субъективно характеризуют результативность очного обучения как более высокую. Остальные дают оценку результатов как «одинаковую».

Качество преподавания в очном формате выше оценили 5 человек (4 из 1 группы, 1 — из 2 группы). На их оценку повлияла возможность «живого общения с преподавателями». 5 человек 2-й группы дали ответ «одинаково».

Качество усвоения материала в дистанционном формате обучения (1 группа) оценил как «низкое» 1 человек, «лучше в очном» — 3 человека (25%). Во 2-й группе 5 из 6 курсантов ответили «одинаково», 1 дал оценку «лучше в очном».

По поводу «удобства» очного и дистанционного обучения мнения разделились. 6 человек (50%) ответили, что учиться дистанционно удобнее, но с оговорками («если есть необходимое оснащение», «если не надо учебу совмещать с работой»). Большинство этих курсантов принадлежали к группе смешанного дистанционного обучения (5 из 6 человек). В пользу дистанционного формата они выдвигали два аргумента: «экономия времени на дорогу», «самостоятельное планирование занятий». Остальные 4 человека (33,3%) считают, что удобнее переподготовку проходить в очном формате. 2 человека (16,7%) в своих ответах были категорически против дистанционного обучения.

Что касается оценивания успеваемости курсантов, результаты 1-й группы смешанного дистанционного обучения по итогам 2, 3, 4 и заключительного этапов были несколько ниже, чем у курсантов 2-й группы. Так, средний балл успеваемости по итогам прохождения тестирования на информационно-образовательной среде на всех этапах не превышал 3,75. На заключительном этапе оценивания результатов по итогам окончания цикла данный показатель вырос до 3,89 балла. В то время, как у курсантов 2-й группы по итогам первого месяца обучения средний балл в группе был 3,69, по итогам второго месяца обучения — 3,95, третьего и четвертого месяца — 4,1, а на заключительном этапе после проведения экзамена он достиг отметки 4,7.

По итогам оценивания, преподаватели в большинстве случаев отметили, что в первой группе без регулярного контакта с курсантами, качество выполнения заданий, экзаменационных ответов был «ниже обычного уровня, демонстрируемого слушателями во второй группе». Причинами сложившейся ситуации, как считают преподаватели, послужил фактор отсутствия возможности группового обсуждения и совместного выполнения работ под непосредственным контролем преподавателя.

#### **Выводы.**

Это исследование подчеркивает значимость подготовки курсантов к дистанционному обучению и важность различных подходов к организации такого обучения.

1. Подготовка курсантов: важно обеспечить слушателей необходимыми навыками и ресурсами для успешного дистанционного обучения. Это может включать в себя обучение навыкам самостоятельного поиска информации, работы с онлайн-ресурсами и пониманию требований дистанционной учебы.
2. Поддержка и коммуникация: коммуникация между преподавателями и курсантами играет важную роль. В случае дистанционного обучения, активная и результативная обратная связь, доступность преподавателей для вопросов и помощи, а также проведение вебинаров могут значительно улучшить опыт обучающихся и помочь им лучше понимать материал.
3. Интерактивность и адаптация: преподаватели могут стараться делать обучение более интерактивным и адаптированным к онлайн-формату. Это может включать использование интерактивных учебных материалов, онлайн-форумов и других средств для стиму-

лирования обсуждений и обмена знаниями между слушателями курса.

4. Индивидуальный подход: разные слушатели могут иметь разные потребности и стили обучения. Подход, ориентированный на индивидуальные особенности, может сделать дистанционное обучение более эффективным.
5. Обратная связь и коррекция: важно как можно чаще анализировать работу курсантов в процессе проведения цикла и регулярно анализировать результаты обучения, чтобы внести коррективы в процесс обучения и улучшить его эффективность.

#### **Список литературы.**

1. Ваганова О.И., Гладкова М.Н., Труганова А.В. Электронное обучение как средство организации самостоятельной работы студентов. БГЖ. 2017; 2 (19).
2. Lezcano L, Vilanova G. Evaluation tools in virtual environments. Perspective of students and contributions of teachers. Informes científicos y técnicos. 2017. <https://doi.org/10.3916/C39-2012-03-06>
3. Нагасва И. А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности. Отечественная и зарубежная педагогика. 2016; № 6 (33).
4. Ваганова О.И., Гладкова М.Н., Гладков А.В., Сундеева М.О., Татаренко М.А. Вебинар как средство организации самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения. АНИ: педагогика и психология. 2016; № 2 (15).
5. Gupta M, Varsakiya J. Professional web meetings and online seminars: Pros and Cons. International Journal of AYUSH Case Reports, 5(1), 47–48. DOI:10.52482/ijacare.v5i1.193

*I. E. Sedakov<sup>1,2</sup>, S. E. Zolotuhin<sup>1</sup>, O. V. Kolycheva<sup>1,2</sup>, A. V. Rogalyov<sup>1,2</sup>, A. A. Anischenko<sup>1,2</sup>, A. V. Motrij<sup>1,2</sup>*

## **Analysis of a mixed system of distance learning in retraining of cadets**

1. G. V. Bondar Republican Cancer Center of the Ministry of Health of DPR

2. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "M. Gorky Donetsk State Medical University" of the Ministry of Health of the Russian Federation

This article analyzes the results of a study of distance learning of professional retraining cadets in the specialty "Oncology" who were trained in the periods from September to December 2022 and from February to May 2023. The main aspects of distance learning are considered: learning motivation, time management of students, information literacy of cadets, social interaction during the training period between participants in the educational process, as well as the introduction of the process of conducting webinars at some stages of courses, analysis of a mixed distance learning system and student learning outcomes. It is shown that the analysis of a five-stage questionnaire before, during and at the end of training allows you to make adjustments to the process of obtaining both theoretical and practical skills.

**Key words:** professional retraining courses, blended distance learning